

## Práctica 4 Análisis sintáctico descendente

**Ejercicio 1.** Para la siguiente gramática  $G = (\{S\}, \{0, 1\}, P, S)$ :

$$S \rightarrow 0S1 \mid 01$$

1. Dibujar el árbol de los estados (entrada y pila) que atraviesa un analizador sintáctico predictivo con *backtracking* para analizar la cadena  $000111 \in L(G)$ .
2. Dibujar el árbol de los estados que atraviesa un analizador sintáctico predictivo con *backtracking* para analizar la cadena  $00111 \notin L(G)$ .

**Ejercicio 2.** Para la gramática  $G = (\{S, A, B, C, D\}, \{b, c, d, f, \bullet\}, P, S)$ :

$$\begin{aligned} S &\rightarrow A \bullet S \mid \epsilon \\ A &\rightarrow BC \mid D \\ B &\rightarrow bB \mid \epsilon \\ C &\rightarrow cC \mid \epsilon \\ D &\rightarrow dD \mid f \end{aligned}$$

1. Calcular los conjuntos FIRST y FOLLOW para cada símbolo no terminal.
2. Calcular la tabla de análisis sintáctico LL(1) para  $G$ .
3. Verificar que la gramática es LL(1), observando que todas las entradas de la tabla tienen a lo sumo una producción.
4. Analizar sintácticamente la cadena  $b \bullet c \bullet \in L(G)$ . Exhibir la tabla que muestra la evolución del estado de la pila y la cadena de entrada a lo largo del proceso de análisis sintáctico. Reconstruir la derivación más a la izquierda obtenida.
5. Analizar sintácticamente la cadena  $\bullet bdf \notin L(G)$  y verificar que la cadena se rechaza (obteniendo un error de sintaxis).

**Ejercicio 3.** Para la gramática:

$$G = (\{P, S, E, E', T\}, \{;, \text{id}, :=, \text{while}, \text{do}, \{, \}, \text{op}, \text{const}\}, P, P)$$

$$\begin{aligned} P &\rightarrow S; P \mid \epsilon \\ S &\rightarrow \text{id} := E \mid \text{while } E \text{ do } S \mid \{P\} \\ E &\rightarrow TE' \\ E' &\rightarrow \epsilon \mid \text{op } E' \\ T &\rightarrow \text{id} \mid \text{const} \end{aligned}$$

1. Calcular la tabla de análisis sintáctico LL(1) para  $G$  y verificar que la gramática es LL(1).
2. Analizar sintácticamente la cadena **while id do id := const;**  $\in L(G)$  y reconstruir la derivación más a la izquierda obtenida.
3. Analizar sintácticamente la cadena **{const := id;}**  $\notin L(G)$ .

**Ejercicio 4.** Decidir si las siguientes gramáticas son LL(1). Para las que no lo sean, dar una gramática que genere el mismo lenguaje y sea LL(1) usando técnicas de normalización de gramáticas.

1.  $G_1 = (\{E\}, \{+, *, \mathbf{n}\}, P, E)$

$$E \rightarrow EE+ \mid EE* \mid \mathbf{n}$$

2.  $G_2 = (\{E\}, \{+, *, \mathbf{n}\}, P, E)$

$$E \rightarrow +EE \mid *EE \mid \mathbf{n}$$

3.  $G_3 = (\{S\}, \{a, b\}, P, S)$

$$S \rightarrow aaa \mid aba \mid bab \mid bbb$$

4.  $G_4 = (\{E\}, \{\&\&, \mid, !, p, q\}, P, S)$

$$E \rightarrow E\&\&E \mid E\mid E \mid !E \mid p \mid q$$

5.  $G_5 = (\{S, A\}, \{a, b\}, P, S)$

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aAb \\ A &\rightarrow b \mid \epsilon \end{aligned}$$

**Ejercicio 5.** Supongamos que la tabla de análisis sintáctico para una gramática  $G$  no es LL(1) porque algunas entradas de la tabla tienen dos o más producciones. ¿La tabla de análisis sintáctico construida es completamente inútil? ¿Cómo se podría usar para mejorar un analizador sintáctico predictivo con *backtracking*?

**Ejercicio 6.** Dada la gramática  $G = (\{S\}, \{a, b\}, P, S)$ :

$$S \rightarrow aSbS$$

analizar sinácticamente las siguientes cadenas utilizando el algoritmo de Earley:

1.  $abab \in L(G)$

2.  $aabb \in L(G)$

3.  $aab \notin L(G)$

**Ejercicio 7.** Dada la gramática  $G = (N, \Sigma, P, \text{grup\_verb})$ : con:

$$N = \{\text{grup\_verb}, \text{sn}, \text{espec\_ms}, \text{n\_ms}, \text{verb}\}$$
$$\Sigma = \{\text{el}, \text{un}, \text{gato}, \text{perro}, \text{cielo}, \text{ladra}, \text{mira}\}$$

grup_verb	→	sn verb   sn verb sn
sn	→	espec_ms n_ms
espec_ms	→	el   un
n_ms	→	gato   perro   cielo
verb	→	ladra   mira

analizar sintácticamente las siguientes cadenas utilizando el algoritmo de Earley:

1. **un gato mira el cielo**  $\in L(G)$

2. **el ladra perro**  $\notin L(G)$